

# Право 7-8

## Задания заключительного этапа

### Summary of Батеряков Азат Ильдарович's attempt

	Батеряков Азат Ильдарович
Тест начат	Воскресенье, 10 Март 2024, 10:20
Состояние	Завершены
Завершен	Воскресенье, 10 Март 2024, 13:19
Прошло времени	2 час. 58 мин.
Оценка	82,00 из 100,00

Вопрос 1  
Выполнен  
Баллов: 9,00  
из 10,00

#### Текст вопроса

##### Задание 1.

Отвечая на вопрос экзаменационного билета о месте прокуратуры Российской Федерации в системе ветвей власти, Сидоров Егор ответил, что прокуратура относится к законодательной ветви власти, поскольку в соответствии со ст. 9 Закона о прокуратуре прокуроры обладают правом законодательной инициативы, тем самым напрямую участвуют в правотворческой деятельности. При этом к исполнительной и судебной ветвям власти прокуратура никак не относится.

Согласны ли Вы с мнением Сидорова Егора? Ответ аргументируйте.

#### Текст ответа

Нет, я несогласен с мнением Сидорова, так как согласно Конституции Российской Федерации Прокуратура Российской Федерации не входит ни в одну из ветвей власти. Прокуратура Российской Федерации является важным элементом системы сдержек и противовесов.

#### История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:20	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 10:36	Сохранено: Нет, я несогласен с мнением Сидорова, так как согласно Конституции Российской Федерации Прокуратура Российской Федерации не входит ни в одну из ветвей власти. Прокуратура Российской Федерации является важным элементом системы сдержек и противовесов.	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
3	10/03/24, 13:19	Попытка завершена	Выполнен	
4	19/03/24, 14:02	Оценено вручную на 9 со следующим комментарием:	Выполнен	9,00



Вопрос 2  
Выполнен  
Баллов: 8,00  
из 10,00

## Текст вопроса

### Задание 2.

Никита 12 лет и Иван 15 лет анонимно позвонили в полицию и заявили о том, что торговый центр «Призма» заминирован. Посетители, а также работники торгового центра были экстренно эвакуированы. Выехавшие по указанному адресу сотрудники правоохранительных органов взрывных устройств не обнаружили. Таким образом, сообщённые данные не подтвердились. Немного позднее были установлены лица, от которых поступил сигнал о минировании торгового центра «Призма».

Аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Какой отраслью права регулируются правоотношения, рассматриваемые в данном задании?
2. Будут ли подвергнуты уголовной ответственности Никита и Иван за совершенные ими действия?

## Текст ответа

1. Ситуация рассматриваемая в данном задании регулируется уголовным правом. Поскольку Уголовный Кодекс РФ предусматривает уголовную ответственность за заведомо ложное сообщение об акте терроризма. 2. Так как Никите 12 лет, он ещё не достиг возраста уголовной ответственности. А несовершеннолетние лица, достигшие возраста 14 лет подлежат уголовной ответственности за данное преступление, следовательно Иван должен быть привлечён к уголовной ответственности.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:20	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 10:59	Сохранено: 1. Ситуация рассматриваемая в данном задании регулируется уголовным правом. Поскольку Уголовный Кодекс РФ предусматривает уголовную ответственность за заведомо ложное сообщение об акте терроризма. 2. Так как Никите 12 лет, он ещё не достиг возраста уголовной ответственности. А несовершеннолетние лица, достигшие возраста 14 лет подлежат уголовной ответственности за данное преступление, следовательно Иван должен быть привлечён к уголовной ответственности.	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
3	10/03/24, 13:19	Попытка завершена	Выполнен	
4	19/03/24, 14:13	Оценено вручную на 8 со следующим комментарием:	Выполнен	8,00



Вопрос 3  
Выполнен  
Баллов: 10,00  
из 12,00

## Текст вопроса

### Задание 3.

Внимательно посмотрите на 3 приведённых ниже рисунка, отражающих, казалось бы, отдельные правовые ситуации.



рис. 1. Я и мои мама с папой



рис. 2. Хочу гулять и с папой!



рис. 3. Навстречу к новому дому

Рассмотрите и опишите их с точки зрения российского семейного законодательства. Выделите общие черты правового регулирования данных ситуаций. Ответ необходимо аргументировать.

## Текст ответа

1. Первый рисунок показывает нам то, что ребенок имеет право на воспитание своими родителями. 2 рисунок показывает нам то, что ребенок имеет право на общение с обоими родителями и родственниками, так как расторжение брака не влияет на право ребёнка. Несмотря на то, что родители проживают отдельно ребёнок имеет право на общение с каждым родителем, в данной ситуации мать не должна препятствовать общению сына с отцом. 3 рисунок показывает то, что ребенок, оставшийся без попечения родителей может быть усыновлён или удочерён, но только в интересах этого ребёнка и лицами, которые имеют на это право в соответствии с Семейным Кодексом РФ.

Общее в этих ситуациях то, что все они регулируются Семейным Кодексом РФ, которым предусмотрено, что каждый ребенок имеет право жить и воспитываться в семье, право на их заботу, совместное проживание.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:20	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 11:31	Сохранено: 1. Первый рисунок показывает нам то, что ребенок имеет право на воспитание своими родителями. 2 рисунок показывает нам то, что ребенок имеет право на общение с обоими родителями и родственниками, так как расторжение брака не влияет на право ребёнка. Несмотря на то, что родители проживают отдельно ребёнок имеет право на общение с каждым родителем, в данной ситуации мать не должна препятствовать общению сына с отцом. 3 рисунок показывает то, что ребенок, оставшийся без попечения родителей может быть усыновлён или удочерён, но только в интересах этого ребёнка и лицами, которые имеют на это право в соответствии с Семейным Кодексом РФ. Общее в этих ситуациях то, что все они регулируются Семейным Кодексом РФ, которым предусмотрено, что каждый ребенок имеет право жить и воспитываться в семье, право на их заботу, совместное проживание.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 13:19	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 10:35	Оценено вручную на 10 со следующим комментарием:	Выполнен	10,00



Вопрос 4  
Выполнен  
Баллов: 10,00  
из 12,00

## Текст вопроса

### Задание 4.

Внимательно посмотрите на 3 приведённых ниже рисунка, отражающих, казалось бы, отдельные правовые ситуации.



**рис. 1. Будешь сидеть дома!**



**рис. 2. Все моё!**



**рис. 3. Я главный - я и буду воспитывать! Нет - я!**

Рассмотрите и опишите их с точки зрения российского семейного законодательства. Выделите общие черты правового регулирования данных ситуаций. Ответ необходимо аргументировать.

## Текст ответа

На 1 рисунке я вижу, что один из супругов нарушает права другого, так как Семейным Кодексом РФ установлено, что каждый из супругов свободен в выборе рода занятий, профессии и места жительства. Поэтому муж не имеет право указывать своей супруге, что она должна сидеть дома.

На 2 рисунке я вижу, что один из супругов нарушает права другого, так как Семейным Кодексом РФ предусмотрен режим совместной собственности супругов. Данный режим действует если брачным договором не усвоено иное. То есть имущество, нажитое во время брака, является их совместной собственностью. Даже в том случае если, один из супругов по уважительным причинам не работает, занимается домашним хозяйством или воспитывает детей. На 3 рисунке я вижу, что супруги нарушают принцип равенства прав и обязанностей родителей. Родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей, в том числе родители имеют как право, так и обязанность воспитывать своих детей, оба родителя несут за это ответственность.

Общее в этих ситуациях то, что все они регулируются Семейным Кодексом РФ которым установлены права и обязанности супругов, режим их совместной собственности и права и обязанности родителей.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:20	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 12:02	Сохранено: На 1 рисунке я вижу, что один из супругов нарушает права другого, так как Семейным Кодексом РФ установлено, что каждый из супругов свободен в выборе рода занятий, профессии и места жительства. Поэтому муж не имеет право указывать своей супруге, что она должна сидеть дома. На 2 рисунке я вижу, что один из супругов нарушает права другого, так как Семейным Кодексом РФ предусмотрен режим совместной собственности супругов. Данный режим действует если брачным договором не усоволенно иное. То есть имущество, нажитое во время брака, является их совместной собственностью. Даже в том случае если, один из супругов по уважительным причинам не работает, занимается домашним хозяйством или воспитывает детей. На 3 рисунке я вижу, что супруги нарушают принцип равенства прав и обязанностей родителей. Родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей, в том числе родители имеют как право, так и обязанность воспитывать своих детей, оба родителя несут за это ответственность. Общее в этих ситуациях то, что все они регулируются Семейным Кодексом РФ которым установлены права и обязанности супругов, режим их совместной собственности и права и обязанности родителей.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 13:19	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 11:00	Оценено вручную на 10 со следующим комментарием:	Выполнен	10,00



Вопрос 5  
Выполнен  
Баллов: 10,00  
из 15,00

## Текст вопроса

### Задание 5. Без лишних формальностей

Марина Злобина потребовала от Вячеслава Любомирова компенсировать расходы на оплату коммунальных услуг. Свои требования она аргументировала тем, что стороны в течение продолжительного времени вместе проживали как муж и жена в квартире, принадлежащей ему на праве собственности, но расходы почему-то на содержание жилья и оплату коммунальных услуг несла только она. Однако Вячеслав не согласился с ее требованиями, поскольку сложившиеся между ними фактические брачные отношения подразумевали под собой совместное ведение хозяйства, то есть приобретение на общие средства питания, одежды, оплату услуг и содержание жилья. Он утверждал, что ежемесячно выделял деньги на общие нужды их семьи, а Марина, производя платежи, просто ставила в квитанции свою подпись. За счет личных средств по причине их недостаточности она вообще не смогла бы нести никаких расходов. По мнению Вячеслава на их правоотношения распространяются нормы семейного права, поэтому и понесенные расходы следует рассматривать как совместные, то есть произведенные за счет средств общего имущества.

Оцените описанную ситуацию с юридической точки зрения. Будут ли в данном случае компенсированы расходы на оплату коммунальных услуг? Аргументируйте свой ответ.

## Текст ответа

Фактически брачные отношения Марины и Вячеслава не являются браком в соответствии с Семейным Кодексом РФ, соответственно на них не распространяются нормы семейного права, поэтому расходы нельзя рассматривать как совместные. В соответствии с Гражданским Кодексом РФ собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества если иное не предусмотрено договором или законом. Так как между Мариной и Вячеславом не был заключен договор, о том что Марина должна была нести расходы за проживание в его квартире, она имеет право на их компенсацию. Нормы семейного права в данной ситуации не применимы.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:20	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 12:22	Сохранено: Фактически брачные отношения Марины и Вячеслава не является браком в соответствии с Семейным Кодексом РФ, соответственно на них не распространяются нормы семейного права, поэтому расходы нельзя рассматривать как совместные. В соответствии с Гражданским Кодексом РФ собственник несёт бремя содержания принадлежащего ему имущества если иное не предусмотрено договором или законом. Так как между Мариной и Вячеславом не был заключён договор, о том что Марина должна была нести расходы за проживание в его квартире, она имеет право на их компенсацию. Нормы семейного права в данной ситуации не применимы.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 13:19	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 11:12	Оценено вручную на 10 со следующим комментарием:	Выполнен	10,00



Вопрос 6  
Выполнен  
Баллов: 13,00  
из 13,00

## Текст вопроса

### Задание 6.

16-летние Кирилл Дерзкий и Михаил Борзов издевались над одноклассницей Марией Тихой. Очередной каверзой стала тайная установка на телефон Марии программы, которая фиксировала и пересылала Кириллу и Михаилу всю переписку девушки. Узнав из переписки, что Мария безответно влюблена в своего одноклассника Антона, Кирилл и Михаил выложили скриншот этого сообщения в классный чат.

Какие конституционные права Марии были нарушены? Какое наказание может ждать Кирилла и Михаила? Ответ необходимо аргументировать.

## Текст ответа

В данной ситуации были нарушены следующие конституционные права Марии: право на личную тайну, на тайну переписки, телефонных переговоров и иных сообщений. Ограничение этого права допускается только на основании решения суда. Кирилл и Михаил за данное преступление должны быть привлечены к уголовной ответственности, так как они не имели права доступа к содержащимся в личных переписках сведениям и нарушили тайну переписки, а также достигли возраста уголовной ответственности - 16 лет.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:20	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 12:39	Сохранено: В данной ситуации были нарушены следующие конституционные права Марии: право на личную тайну, на тайну переписки, телефонных переговоров и иных сообщений. Ограничение этого права допускается только на основании решения суда. Кирилл и Михаил за данное преступление должны быть привлечены к уголовной ответственности, так как они не имели права доступа к содержащимся в личных переписках сведениям и нарушили тайну переписки, а также достигли возраста уголовной ответственности - 16 лет.	Ответ сохранен	

<b>Шаг</b>	<b>Время</b>	<b>Действие</b>	<b>Состояние</b>	<b>Баллы</b>
3	10/03/24, 13:19	Попытка завершена	Выполнен	
4	25/03/24, 11:13	Оценено вручную на 13 со следующим комментарием:	Выполнен	13,00



Вопрос 7  
Выполнен  
Баллов: 13,00  
из 13,00

## Текст вопроса

Задание 7.

Один из субъектов Российской Федерации в целях защиты традиционных духовно нравственных ценностей и защиты жизни и здоровья граждан принял закон о полном запрете продажи гражданского оружия на своей территории.

Дайте правовую оценку этого решения.

## Текст ответа

В соответствии с Конституцией Российской Федерации определение порядка продажи и покупки оружия, боеприпасов находится в исключительном ведении Российской Федерации. По предметам ведения Российской Федерации принимаются федеральные конституционные законы и федеральные законы, которые действуют на всей территории Российской Федерации. Следовательно субъект Российской Федерации не имел право принимать закон о полном запрете продажи оружия. Такой закон субъекта РФ вступает в противоречие с федеральным законом об оружии. В этом случае федеральный закон обладает наивысшей силой по отношению к закону субъекта РФ, что обеспечивает суверенитет Российской Федерации на всей её территории и верховенство федерального законодательства.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:20	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 13:05	Сохранено: В соответствии с Конституцией Российской Федерации определение порядка продажи и покупки оружия, боеприпасов находится в исключительном ведении Российской Федерации. По предметам ведения Российской Федерации принимаются федеральные конституционные законы и федеральные законы, которые действуют на всей территории Российской Федерации. Следовательно субъект Российской Федерации не имел право принимать закон о полном запрете продажи оружия. Такой закон субъекта РФ вступает в противоречие с федеральным законом об оружии. В этом случае федеральный закон обладает наивысшей силой по отношению к закону субъекта РФ, что обеспечивает суверенитет Российской Федерации на всей её территории и верховенство федерального законодательства.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 13:19	Попытка завершена	Выполнен	
4	25/03/24, 11:20	Оценено вручную на 13 со следующим комментарием: Участник точно цитирует нормы, полагаю, возможно использование источников.	Выполнен	13,00



Вопрос 8  
Выполнен  
Баллов: 9,00  
из 15,00

## Текст вопроса

### Задание 8.

«Количественное богатство правовых положений есть признак слабости права»  
(Рудольф фон Иеринг)

Справедливо ли на Ваш взгляд утверждение Рудольфа фон Иеринга? Обоснуйте свою позицию.

## Текст ответа

На мой взгляд нельзя согласиться с высказыванием Рудольфа фон Иеринга о том что "Количественное богатство правовых положений есть признак слабости права".  
Общественных отношений, которые необходимо регулировать правом очень много и все они требуют правового регулирования. Я считаю, что главное, чтобы эти правовые положения не противоречили друг другу и не создавали коллизий в праве, В настоящее время общество активно развивается и требуют такого же развития правовых норм, которые должны идти в ногу со временем. В заключении отмечу, что главное не количество норм право, а их количество.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:20	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 13:19	Сохранено: На мой взгляд нельзя согласиться с высказыванием Рудольфа фон Иеринга о том что "Количественное богатство правовых положений есть признак слабости права". Общественных отношений, которые необходимо регулировать правом очень много и все они требуют правового регулирования. Я считаю, что главное, чтобы эти правовые положения не противоречили друг другу и не создавали коллизий в праве, В настоящее время общество активно развивается и требуют такого же развития правовых норм, которые должны идти в ногу со временем. В заключении отмечу, что главное не количество норм право, а их количество.	Ответ сохранен	

<b>Шаг</b>	<b>Время</b>	<b>Действие</b>	<b>Состояние</b>	<b>Баллы</b>
3	10/03/24, 13:19	Попытка завершена	Выполнен	
4	4/04/24, 14:02	Оценено вручную на 7 со следующим комментарием:	Выполнен	7,00
5	4/04/24, 14:06	Оценено вручную на 9 со следующим комментарием:	Выполнен	9,00